# ภาค 3 สถาบัน

## บทที่ 13 กลุ่มผลประโยชน์

### 1) ความนำ

**กลุ่มผลประโยชน์ (Interest Group)** คือการรวมตัวของบุคคลที่ **มีอาชีพ** หรือ **มีจุดประสงค์ร่วมกัน** และต้องการให้ **นโยบายของรัฐบาล** ตอบสนองต่อความต้องการของกลุ่มตน การรวมตัวเช่นนี้ **คล้าย** พรรคการเมือง แต่ **ต่างตรงเป้าหมาย**: พรรคการเมือง **ต้องการเป็นรัฐบาล** เพื่อกำหนดนโยบายเอง ส่วน **กลุ่มผลประโยชน์** ไม่จำเป็นต้องเป็นรัฐบาล เพียงมุ่ง **ผลักดันให้รัฐบาลใช้นโยบาย** ที่สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่ม

อดีตเคยมีข้อสังเกตว่า **สมาคม/กลุ่มเอกชนในไทยยังอ่อนแรง** ไม่มีอิทธิพลพอจะ **โน้มน้าวรัฐบาล** หรือ **ก่อรูปมติมหาชน** ได้ ข้อสังเกตนี้ **สอดคล้องกับสภาพจริงก่อน** การรวมตัวของนิสิตนักศึกษาในปี **พ.ศ. 2514** ก่อนหน้านั้นจึงมักวิจารณ์ว่า **ไทยพัฒนาเป็นประชาธิปไตยได้ช้า** ส่วนหนึ่งเพราะ **“ขาดกลุ่มผลประโยชน์/กลุ่มผลักดัน”** ซึ่งเป็นพลังทางเศรษฐกิจ–สังคมที่ **ถ่วงดุลระหว่างรัฐกับประชาชน**

อย่างไรก็ดี **ปัจจุบันของเอกสาร** การรวมตัว **เพื่อเรียกร้อง–ต่อรอง** ให้รัฐตอบสนองความต้องการของกลุ่ม **แพร่หลายขึ้น** ทั้งแบบ **เฉพาะกิจหลวม ๆ ตามสถานการณ์** (เช่น กลุ่มชาวสวนยาง กลุ่มชาวไร่อ้อย) และแบบ **องค์กรทางการ** (เช่น กลุ่มแรงงาน/สหภาพ) รวมทั้ง **นักศึกษา–นักวิชาการ** ทั้งแบบเฉพาะกิจและแบบองค์กร ล้วนเคลื่อนไหว **ต่อรองนโยบายสาธารณะ** อยู่เสมอ อย่างน้อยที่สุดก็ **เผยแพร่ความเห็น/วิจารณ์นโยบาย** ทำให้ประชาชน **เรียนรู้** เรื่องนโยบายมากขึ้น

### 2) ประเภทของกลุ่มผลประโยชน์

โดยความเป็นจริง **เอกชนรวมกลุ่มกันในไทยมีมากและยาวนาน** แต่ **บทบาททางการเมือง** โดยรวม **น้อย** หากยึดนิยามแบบประชาธิปไตยตะวันตกว่า **“กลุ่มผลประโยชน์คือองค์การเอกชนที่มิใช่กลุ่มนักการเมือง แต่พยายามโน้มน้าวนโยบายสาธารณะให้เกื้อกูลต่อผลประโยชน์ของตน”** จะพบว่า **ก่อนปี 2514** ไทยมี **กลุ่มผลประโยชน์จริง ๆ น้อย** เพราะส่วนมาก **เลี่ยงการเมือง/นโยบายสาธารณะ** จนกระทั่ง **หลัง 14 ตุลาคม 2516** จึงเกิด **กลุ่มเอกชนจำนวนมาก** ที่ **ตั้งใจเกี่ยวข้องการเมือง** และแสดงความต้องการ **ผลักดันรัฐบาล** ให้ใช้นโยบายสอดคล้องกับกลุ่ม อย่างไรก็ดี ในการศึกษากลุ่มผลประโยชน์ไทย **ควรกล่าวรวมถึงทั้ง “สมาคมทั่วไป” และ “กลุ่มที่มีบทบาททางการเมือง”**

หาก **ยึดจุดประสงค์/เหตุแห่งการรวมตัว** เป็นเกณฑ์ แบ่งได้ **3 ประเภทหลัก** ดังนี้

#### 2.1 **กลุ่มมาตภูมิ**

กลุ่มประเภทนี้ **แทบไม่มีบทบาททางการเมือง** จุดประสงค์คือ **เสริมความสามัคคีในหมู่พรรคพวกเดียวกัน** และ **เผยแพร่ชื่อเสียงของกลุ่ม** โดยมากผ่านกิจกรรม **การกุศล/บันเทิง** สมาชิกมักมาจาก **ภูมิลำเนาเดียวกัน** (เช่น สมาคมชาวปักษ์ใต้ สมาคมชาวเหนือ) หรือ **สถานศึกษาเดียวกัน** (เช่น สมาคมศิษย์เก่าเทพศิรินทร์ สมาคมธรรมศาสตร์) บทบาทมัก **วงแคบ** เกี่ยวข้องสาธารณะน้อย หากเกี่ยวข้องก็มักเพื่อ **พวกพ้อง** หรือในทาง **สาธารณประโยชน์** เช่น **จัดงานทุนการศึกษา**, **จัดแสดงดนตรีช่วยทหาร–ตำรวจชายแดน** เป็นต้น

#### 2.2 **กลุ่มอาสาสมัคร**

รวมกันด้วย **ความสมัครใจ** เพื่อ **ส่งเสริม/ดำเนินกิจการเฉพาะ** อาจเป็น **สมาคมถาวร** (เช่น สมาคมผู้บำเพ็ญประโยชน์, สมาคมสตรีไทย) หรือ **รวมชั่วคราว** เพื่อกิจการเฉพาะ เมื่อเสร็จภารกิจ **ก็สลายตัว** (เช่น กลุ่มนิสิต–นักศึกษา **อาสาสมัครสังเกตการณ์เลือกตั้ง** 10 กุมภาพันธ์ 2512) กลุ่มประเภทนี้ **มักมีบทบาททางการเมืองมากกว่า** ประเภทอื่น กลุ่มผลประโยชน์/กลุ่มผลักดัน **ที่เกิดหลัง 14 ต.ค. 2516** ส่วนใหญ่ **อยู่ในประเภทนี้** มี **จุดมุ่งหมาย/นโยบายชัดเจน** เพื่อผลักดันให้รัฐบาลทำในสิ่งที่กลุ่มเห็นว่า **ถูกต้อง** เช่น **สหภาพเพื่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน**, **กลุ่มประชาชนเพื่อประชาธิปไตย**, **ศูนย์กลางนิสิตนักศึกษาแห่งประเทศไทย**, **กลุ่มนวพล** เป็นต้น ปัจจุบันมีกลุ่มอาสาสมัครจำนวนมาก กลุ่มที่ **เด่นและเป็นแกนนำปลุกเร้าการเมืองประชาธิปไตย** ได้แก่ **คณะกรรมการรณรงค์เพื่อประชาธิปไตย (ครป.)**, **สหพันธ์นิสิตนักศึกษาแห่งประเทศไทย (สนท.)**, และ **สมาพันธ์ประชาธิปไตย**

#### 2.3 **กลุ่มอาชีพ**

หลักการรวมตัวคือ **ประกอบธุรกิจ/ค้าขาย/รับจ้างประเภทเดียวกัน** เช่น **สมาคมพ่อค้าข้าว**, **สมาคมเลขานุการ**, **สมาคมศิลปะและการแสดง** เป็นต้น โดยมากเป็น **สมาคมถาวร** แต่บางครั้งอาจ **ชั่วคราว** เพื่อ **ต่อรองเฉพาะเรื่อง** (เช่น **กลุ่มพ่อค้า–แม่ค้าตลาดนัดสนามหลวง** รวมกัน **คัดค้านการย้ายตลาด** ในปี 2521) กลุ่มอาชีพ **กระทบสาธารณะมาก** เพราะเป็น **ผู้ผลิต/ผู้จำหน่าย** ผลประโยชน์ของกลุ่มจึง **กระทบผู้บริโภคโดยตรง** แบ่งย่อยได้ **2 กลุ่มใหญ่**: (1) **นายจ้าง/นายทุน** (เช่น **หอการค้าไทย**, **สมาคมพ่อค้าสิ่งทอ**, **สมาคมโรงภาพยนตร์** ฯลฯ) ซึ่ง **เข้มแข็งกว่า** เพราะมีทุนและอิทธิพล **โน้มนโยบายได้** กับ (2) **ลูกจ้าง** (เช่น **สหภาพแรงงานต่าง ๆ** รวมถึง **กลุ่มเกษตรกร** ที่ในเชิงโครงสร้าง **ใกล้เคียงผู้รับจ้าง** เพราะขายผลผลิตผ่าน **พ่อค้าคนกลาง**) กลุ่มลูกจ้าง **อ่อนแอกว่า** ด้วยข้อจำกัด **ทุน–เวลา–ปากท้อง** ผู้นำและสมาชิกจึง **พัฒนาศักยภาพได้ยาก** กลุ่มลูกจ้างที่รวมพอมีประสิทธิภาพได้แก่ **สหภาพรัฐวิสาหกิจ** แต่หลังการปฏิวัติของ **รสช. 23 ก.พ. 2534** บทบาท **ถูกลดลง** เพราะ **ถูกยุบรูปแบบสหภาพ**

### 3) โครงสร้างและพฤติกรรมของกลุ่มผลประโยชน์ไทย

โดยภาพรวม **หลายกลุ่ม** มีลักษณะ **คล้ายกัน** ดังนี้

1. **ยกย่อง “คนมีอำนาจ”** — กลุ่มจำนวนมาก (โดยเฉพาะ **มาตภูมิ/อาสาสมัคร** แบบดั้งเดิม) **นิยมเชิญบุคคลสำคัญฝ่ายบริหาร** มาเป็น **นายก/ประธาน** ของกลุ่ม ด้วยความเชื่อว่าจะช่วยให้ **งานเดินสะดวก** อาศัย **บารมี** โน้มน้าวความร่วมมือ/อภิสิทธิ์ต่าง ๆ ฝ่ายสตรีก็ **มักเชิญภรรยาข้าราชการชั้นผู้ใหญ่** เป็นหัวหน้า อย่างไรก็ดี **กลุ่มอาสาสมัครทางการเมืองหลัง 14 ต.ค. 2516** **ละทิ้งค่านิยมนี้** ผู้นำมักเป็น **อาจารย์มหาวิทยาลัย/นิสิต–นักศึกษา** (เช่น **สหภาพเพื่อสิทธิและเสรีภาพ**, **กลุ่มประชาชนเพื่อประชาธิปไตย**) ถึงแม้บางกลุ่ม **นักวิชาการเข้าร่วมไม่ได้โดยตรง** ก็ยัง **ร่วมเป็นที่ปรึกษา/สนับสนุน** (เช่น **ศูนย์กลางนักเรียนอาชีวะแห่งประเทศไทย**, **กลุ่มแม่บ้าน**) ต่อมาเมื่อกลุ่มอาสาสมัคร **มีบทบาทมากขึ้น** ก็เกิด **กลุ่มโต้** จาก **ผู้มีอำนาจในราชการ** เพื่อ **ถ่วงดุล** (เช่น **นวพล**, **กระทิงแดง**)
2. **ขาดเอกภาพ** — ในสังคมไทย **ความชิงดี–ชิงเด่น** มีอยู่มาก แม้คนที่อยู่ **วงการเดียวกัน** ก็มัก **รวมหลายกลุ่มซ้อนกัน** แทนที่จะรวม **กลุ่มเดียว** เช่น **วงการหนังสือพิมพ์ส่วนกลาง** มีถึง **3 สมาคม** (สมาคมหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย, สมาคมนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย, สมาคมนักข่าวแห่งประเทศไทย) ยังมี **สมาคมภูมิภาค/ตามสายวิชาชีพ** อีกจำนวนมาก ลักษณะ **ขาดเอกภาพ** นี้พบได้แม้ใน **กลุ่มอาสาสมัครหลัง 14 ต.ค. 2516** เช่น มีทั้ง **ศูนย์กลางนิสิตนักศึกษาแห่งประเทศไทย** และ **สหพันธ์นักศึกษาเสรีแห่งประเทศไทย** ฝ่ายอาชีวะก็มี **อาชีวะเพื่อประชาชน** ควบคู่กับ **ศูนย์กลางนักเรียนอาชีวะฯ**
3. **กิจกรรมกระจุกที่ผู้นำ** — โครงสร้างคล้าย **พรรคการเมืองไทย** คือ **สมาชิกจำนวนมาก** แต่การตัดสินใจ/ทำกิจกรรม **อยู่ที่คณะกรรมการ/ผู้นำ** สมาชิกทั่วไป **ไม่ค่อยมีส่วนร่วม** โดยเฉพาะ **กลุ่มมาตภูมิ** มักร่วมเฉพาะ **งานประจำปี** กลุ่มอาสาสมัครทางการเมือง **มักอ้าง “เสียงประชาชน”** แต่บ่อยครั้งเป็นเพียง **การรวบรวมรายชื่อ/สนับสนุนเชิงสัญลักษณ์** จึง **ยังยากจะถือว่า “สะท้อนความต้องการที่แท้จริงของประชาชนทั้งหมด”** การรวมตัว **ยังอยู่ในวงแคบ** **ไม่ถึงฐานราก** แม้ช่วง **2516–2519** จะพยายามเข้าชนบท แต่ก็ถูกมองว่าเป็น **การปลุกระดม** มากกว่าการ **รวบรวมความคิดเห็น**

### 4) บทบาทของกลุ่มผลประโยชน์ไทย

**เดิมที** กลุ่มส่วนใหญ่ (โดยเฉพาะ **มาตภูมิ**) **เน้นบันเทิง–การกุศล** บทบาททางการเมือง **แทบไม่มี** แม้ปัจจุบันกลุ่มมาตภูมิ **ยังคงเน้นบันเทิง** เป็นหลัก

**กลุ่มอาชีพฝ่ายนายจ้าง** แม้มีบทบาทต่อ **นโยบายสาธารณะ** สูง แต่ **มักไม่เคลื่อนไหวเปิดเผย** เพราะพึ่ง **ความสัมพันธ์ส่วนตัว** กับผู้มีอำนาจ ลักษณะคล้าย **เส้นสาย/แลกเปลี่ยนผลประโยชน์**: **พ่อค้ามีเงิน–ข้าราชการมีอำนาจ** จึง **อุปถัมภ์กัน**

**กลุ่มลูกจ้าง/แรงงาน** เน้น **ประโยชน์เฉพาะกลุ่ม** เช่น **เรียกร้องค่าแรง/สวัสดิการ** การเคลื่อนไหวเพื่อสาธารณะ **ยังน้อย** มักร่วมเป็น **แนวร่วม/ผู้ตาม** มากกว่าจะเป็น **ผู้นำ**

**ช่วง 2516–2519** พลังเอกชน **ตื่นตัวชัดเจน** กลุ่มอาสาสมัคร **มุ่งผลประโยชน์ส่วนรวม** ตามแนวคิดกลุ่ม มากกว่าผลประโยชน์เฉพาะกลุ่ม เช่น **ถอนฐานทัพต่างชาติ**, **ประกันราคาข้าวเปลือก** จุดมุ่ง **ปลุกให้ประชาชนตื่นตัวทางการเมือง**

**รูปแบบการผลักดัน** มัก **เพ่งเล็งฝ่ายบริหาร** โดยเฉพาะ **นายกรัฐมนตรี** ผ่าน **การขอพบทันที/ชุมนุมกดดัน** บ่อยครั้งมี **อ ultimatum** เช่น **ขอกำหนดตอบภายใน 7 วัน** มิฉะนั้น **จะยกระดับ** การผลักดันผ่าน **สภา** มีบ้างแต่ **เป็นส่วนประกอบ** ไม่ใช่ **เป้าหลัก**

**ผลดี** ของการตื่นตัวช่วงนั้น ได้แก่ **ยกระดับความรู้–ความเข้าใจทางการเมืองของประชาชน**, **คุมการทุจริตของข้าราชการบางส่วน**, และ **ผลักนโยบายเพื่อคนส่วนใหญ่** (เช่น **ประกันราคาข้าวเปลือก**) สื่อมวลชน **ให้พื้นที่ข่าวการเมือง** มากขึ้น

**ผลด้านลบ** คือ **การชุมนุมบ่อยครั้ง** ทำให้สังคม **ระอา–หวั่นไหวต่อเสถียรภาพ** เกิดความรู้สึกว่า **บ้านเมืองระส่ำระสาย** และมีข้อสงสัยว่าบางการเคลื่อนไหว **อาจพาไปสู่การเปลี่ยนระบอบ** จึงเกิด **กลุ่มต่อต้าน–ถ่วงดุล** กันเอง และ **กดดันรัฐบาล** จนต้องแก้ปัญหาเฉพาะหน้า **ขาดเวลาวางแผนระยะยาว** การแก้ปัญหาด้วย **อำนาจบริหารลัดขั้นตอน** **ยิ่งสร้างความไม่พอใจ** การเมืองจึงถูกมองว่าเป็น **การเมืองฝูงชน (Politics of Mass Society)** และรัฐบาลที่ **ผ่อนปรน** ถูกมองว่า **อ่อนแอ**

**6 ตุลาคม 2519** การยึดอำนาจของ **คณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน** และ **กฎอัยการศึก** **ปิดเสรีภาพทางการเมือง** กลุ่มอาสาสมัคร **สลายตัว** เหลือเพียง **กลุ่มที่ผู้มีอำนาจรัฐสนับสนุน** ซึ่งก็ **ไม่เคลื่อนไหวรุนแรง**

หลังประกาศใช้ **รัฐธรรมนูญ 2521** มีการเคลื่อนไหว **ชุมนุม/ประท้วง** บ้าง แต่ **สลายตัวได้** โดยไม่รุนแรง กลุ่มที่ **โดดเด่น** คือ **สหภาพรัฐวิสาหกิจ** ซึ่ง **องค์กรเข้มแข็ง/ต่อรองสูง** แต่ **ประเด็นหลัก** มักเป็น **ค่าแรง–สวัสดิการ** แม้บางครั้ง **นัดหยุดงาน** ก็ **ยุติได้ก่อนบานปลาย** ขบวนการนิสิต–นักศึกษา **ลดบทบาท** และ **ระมัดระวังมากขึ้น**

**รัฐประหาร 23 ก.พ. 2534 (รสช.)** ยุบ **สหภาพรัฐวิสาหกิจ** เหลือเพียง **สมาคม** และ **ห้ามนัดหยุดงาน** แต่กลับ **เร่งการรวมตัว** ของ **นักวิชาการ–ปัญญาชน–นักศึกษา–ผู้รักประชาธิปไตย** ที่ **เผยแพร่ความคิดประชาธิปไตย** จน **ได้แรงสนับสนุนเพิ่มขึ้น** นำไปสู่ **การชุมนุมใหญ่ต่อต้าน “นายกคนกลาง”** และ **วิกฤตพฤษภาคม 2535** จน **พลเอก สุจินดา คราประยูร** ต้อง **ลาออก** เป็น **ความสำเร็จระดับหนึ่ง** ของ **กลุ่มอาสาสมัครทางการเมือง** และกระตุ้นให้ **แก้ไขรัฐธรรมนูญ 2534** ให้ **เป็นประชาธิปไตยมากขึ้น**

### 5) ปัจจัยก่อ “ลักษณะและบทบาท” ดังกล่าว

ลักษณะที่เห็น **เกิดจากหลายปัจจัยเชื่อมโยงกัน** ที่สำคัญ ได้แก่

1. **สภาพสังคมไทย** — **ค่านิยมยกย่องผู้มีอำนาจ/ผู้ใหญ่** ทำให้กลุ่มนิยม **เชิดชูบุคคลสำคัญฝ่ายบริหาร** มาเป็น **นายก/ประธาน** ของกลุ่ม ในทำนองเดียวกัน **กฎหมายมิได้ห้าม** ข้าราชการประจำ **เข้าเกี่ยวข้องกับธุรกิจ** บริษัทเอกชนจึง **ดึงข้าราชการระดับสูง** มานั่งในบอร์ด เพื่อ **อาศัยบารมี** เอื้อประโยชน์ให้บริษัท ส่งผลให้ **การโน้มน้าวนโยบาย** ของภาคธุรกิจ **พึ่งความสัมพันธ์ส่วนตัว** มากกว่า **การล็อบบี้สาธารณะ**
2. **อุปนิสัยของคนไทย** — **นิยมความง่าย–เกลียดระเบียบ** เมินกิจกรรมที่ **ไม่เกี่ยวกับตนโดยตรง** ชอบ **ความสนุกเฉพาะหน้า** ทำให้ **ก่อตั้งพลังการเมืองได้ยาก** มองการชุมนุม/เดินขบวนที่ไม่เกี่ยวประโยชน์ตนว่า **น่ารำคาญ** อีกทั้ง **ไม่ชอบรวมกลุ่ม** และ **รักสนุก** นำไปสู่ **ขาดเอกภาพ** แยกเป็น **พวก–เหล่า** ตามความใกล้ชิด และ **เน้นกิจกรรมบันเทิง** มากกว่าเรื่อง **บ้านเมือง/ผลประโยชน์กลุ่ม**
3. **ทัศนคติต่อการเมือง** — โดยเฉพาะ **ก่อน พ.ศ. 2516** คนไทยมองการเมืองเป็น **สิ่งต้องห้าม** ทั้งจากความเคยชินกับ **สมบูรณาญาสิทธิราชย์** และช่วง **รัฐบาลทหาร** ที่ **จำกัดเสรีภาพ** อีกทั้งกฎหมาย **การจดทะเบียนสมาคม** ก็กำหนดว่า **“ต้องไม่มีจุดประสงค์ทางการเมือง”** การเคลื่อนไหวใด ๆ ของ **สมาคมเอกชน** ที่ข้องเกี่ยวการเมืองจึง **ถูกวิจารณ์** ว่า **ไม่เหมาะสม** (เช่น นักศึกษาถูกตำหนิว่า **“หน้าที่คือเรียน”** หรือแม้คณาจารย์ที่ **รณรงค์แก้รัฐธรรมนูญพฤษภาคม 2535** ก็ถูกผู้มีอำนาจตำหนิให้ **“กลับไปสอนในห้องเรียน”**)

### 6) ความส่งท้าย

**กลุ่มผลประโยชน์มีความสำคัญต่อประชาธิปไตย** เพราะทำหน้าที่ **สะท้อน–วิจารณ์ปัญหาการเมือง**, **แสดงความต้องการของกลุ่มอาชีพ/อุดมการณ์**, **เชื่อมโยงผู้ปกครองกับสมาชิกกลุ่ม**, และ **ควบคุมการใช้อำนาจของรัฐ** (รวมทั้ง **ถ่วงดุลระหว่างกลุ่มด้วยกันเอง**) ปัญหาที่ทำให้ประชาธิปไตยไทย **พัฒนาเชื่องช้า** คือ **ขาดกลุ่มผลประโยชน์ของคนส่วนใหญ่** ที่มี **อิทธิพลพอชี้นำ/ควบคุมนโยบายรัฐ** จึงเปิดช่องให้ **กลุ่มทหาร–ข้าราชการ** เข้ามา **คุมอำนาจการเมืองได้ง่าย** ระบบการเมืองจึง **ตอบสนองคนส่วนใหญ่ได้ไม่เต็มที่**

ในเวลาต่อมา การรวมตัว **เพื่อโน้มน้าวนโยบาย** **ขยายตัว** ทั้ง **แบบจดทะเบียนทางการ** และ **แบบเฉพาะกิจ** (เช่น **กลุ่มพิทักษ์เด็ก**, **กลุ่มเรียกร้องสิทธิสิทธิสตรี**, **กลุ่มชาวสวนยาง**, **กลุ่มผู้ปลูกกาแฟ**) กลุ่มที่ **เด่น** มากขึ้นคือ **สหภาพรัฐวิสาหกิจ** ซึ่งเคลื่อนไหว **คัดค้านการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ**, **เรียกร้องค่าจ้างขั้นต่ำ** เป็นต้น การเคลื่อนไหว **เริ่มได้รับการยอมรับ** จากรัฐ ทำให้ **บรรยากาศการเจรจา–แก้ปัญหา** **เป็นไปได้** แม้บางครั้ง **บานปลายเป็นการประท้วงรุนแรง**

อย่างไรก็ดี หลัง **รัฐประหาร 23 ก.พ. 2534 (รสช.)** และการดำเนินการทางการเมืองที่นำไปสู่การบัญญัติ **รัฐธรรมนูญ 2534** เปิดทางให้ **สืบทอดอำนาจ** ได้ ก็จุดชนวนให้ **กลุ่มประชาธิปไตย** ทั้ง **ปัญญาชน–นิสิตนักศึกษา–กลุ่มอาชีพ–นักการเมือง** รวมตัว **ปลุกระดมต่อต้าน** และเมื่อ **พลเอก สุจินดา คราประยูร** ขึ้นเป็น **นายกรัฐมนตรี “คนกลาง”** พร้อมท่าที **แข็งกร้าว** จึงเกิดการชุมนุมกว้างขวาง โดยเฉพาะ **ชนชั้นกลาง** จนนำไปสู่ **วิกฤตพฤษภาคม 2535** และการ **ลาออกของนายกรัฐมนตรี** เหตุการณ์นี้สะท้อน **พลังของกลุ่มอาสาสมัครทางการเมืองไทย** ในการ **เปลี่ยนสมดุลอำนาจ** ให้ **เป็นประชาธิปไตยมากขึ้น**